

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Hållbar utveckling för ingenjörer	Kurskod 5TF080	Poäng 7,50	År 2022	Start v. 36
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 100 (78/22)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???) Genomströmning: 71% Betyg: G(66) VG(5)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

11 föreläsningar
3 seminarier
2 grupprevisningar
3 handledda grupparbeten

Hur är undervisningen upplagd?

föreläsningar, seminarier, grupparbeten - helt på distans pga corona

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

diskutera samspelen mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

uppdelning i fem teman vardera med betyg U G VG
Betyg G = fem G
Betyg VG = minst två VG (av 3 möjliga) + G på övriga teman

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

5

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

40

Antal projekt som varje student deltog i:

5

Antal studenter i projektgrupp:

6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Samtliga smärre justeringar som föreslogs på föregående kurs (se nedan) utom

- Tidpunkten på dagen har behållits för att minimera kollisionen med andra kurser - studenterna är från minst fem olika program och läser som regel full studietakt även utan denna kurs - detta gör det svårt att förlägga aktiviteter tidigare på dagen

Nytt på denna kurs

Självvärtande quiz på tema 1 och 4 har gjorts om till fritextfrågor som ges en manuell bedömning

Tema 1 har omarbetats och har nu en tydligare teknikinriktning

Förändringsförslag från föregående kursrapport

- Kolla upp frågeställningar och bedömningskriterierna så att de stämmer överens
- Kursen ges fortsättningsvis på campus utom vissa seminarier i den mån dessa görs bättre i zoom
- Kolla upp så att deadlines placeras lämpligt
- Kolla upp balansen mellan tidiga och sena teman
- Kolla upp hur variation i temana kan förbättras
- Tema 4 (och övriga teman) – kolla upp instruktioner
- Kolla upp möjligheten att schemalägga tidigare på dagen
- Jämnare gruppindelningar är önskvärt, men svårt att realisera framförallt tema 1 eftersom det då är osäkert vilka som faktiskt kommer att vara aktiva på kursen.
- Studenterna har i medeltal lagt ned i medeltal 14 timmar, det finns visst utrymme för kursen att växa i arbetsbelastning

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Ulf Holmgren

Antal övrig personal som ej föreläser

4

Antal övriga föreläsare

4

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

25

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

<i>Totalt antal svarande</i> 58
<i>Sammanställningsdatum</i> 2022-11-25
<i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle
<i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i> <i>redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,</i> 91/2/7 <i>redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,</i> 88/7/5 <i>förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.</i> 91/5/4 <i>beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,</i> 91/5/4 <i>diskutera samspelen mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,</i> 91/5/4 <i>tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer</i> 88/7/5 <i>analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling</i> 84/5/11 <i>diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen</i> 89/4/7

Sammanf.

<i>Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc</i>

Ulfs sammanfattning – kommentarer och åtgärder

60% (58 av 100) av studenterna har svarat på utvärderingsenkäten och den har ganska hög svarsfrekvens och kan anses vara relativt trovärdig.

Föreläsningar

52% anser att föreläsningarna i hög eller ganska hög grad bidragit till att lärmålen uppfyllts. 20 % anser att föreläsningarna bidragit till måluppfyllelse i låg eller mycket låg grad. 20% uppger att de inte minns eller varit frånvarande. Föreläsningarna om klimatpsykologi, intro till tema 1 och föreläsningen om Backcasting har rankats lägst

Uppgifter

76% anser att uppgifterna i hög eller ganska hög grad bidragit till att kursmålen uppfyllts. medan 24% anser att de i låg eller mycket låg grad bidragit till måluppfyllelse. Lägst tankat är uppgiften i tema 3 och uppgiften om Backcasting

Uppfyllda lärmål

Cirka 90% anser att kursmålen är uppfyllda. 5% anser i genomsnitt att kursmål inte är uppfyllda och 5 % svarar vet ej. Lägst rankat är målet " analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling" med 84 Ja, 5 nej och 11 vet ej. En student har svarat nej (målen ej uppfyllda) för varje mål samt att hen lagt ned 100 timmar per vecka på kursen.

Nedlagd arbetstid

Medianen för nedlagd arbetstid är 13 timmar och den nedlagda tiden som uppges varierar mellan 3 timmar och 100 timmar.

Fritextsvar

Det finns många positiva omdömen. Ett urval av kommentarer:

Jämnt fördelat arbete under kursen.

Varierande uppgifter.

Lugn kurs och fick mig att lära mig mycket roligar ämne.

Bra kunskap om hållbarhetsmålen.

Bra upplägg.

Välstrukturerad och tydlig

Simpel

Mycket grupparbeten och seminarium är kul

Rätt bra och tydligt upplägg på kursen

Bra upplägg,

Bra flöde

Gästföreläsningarna var intressanta,

Förstudieuppgifterna och föreläsningarna

Uppgifterna. Speciellt de första.

Tema 4 seminarier

Roligt med kortare och flera uppgifter

Allt var bra, undervisningen, lärare, och alltmer.

Intressanta och relevanta ämnen att lära sig om

Bra med delmoment,

Mysiga föreläsare

Grupparbeten och seminarier

Kul att få tänka inom dessa aspekter

Mycket lärorikt innehåll, lättsmält

Rimliga uppgifter

Det har krävts att tänka i andra banor

Förslag till förbättringar. Ett urval av synpunkter – följande kan förbättras:

ÖVERGRIPANDE (en kommentar)

Allt i princip. För det första är det så jävligt skrivna men ändå får man avdrag på frågorna och underkänt. Jag tror att detta är en sådan här kurs vi alla bara vill bli av med och enda anledningen att vi måste göra den är för att det är ett måste. Jag hoppas ni ransakar er själva och förändrar denna kurs för så som den nu är så är den helt katastrof. Förstudierna, seminarium och reflektionerna var alla så sjukt oklara och man förstod nästan aldrig vad man gjort. Sämsta kursen jag någonsin läst!!

INNEHÅLL, UPPGIFTER OCH TEMAN

Se över tema 3. Undervisningsmomenten var av mycket låg kvalitet, stundtals frustrerande att delta i.

Vissa uppgifter bör ses över, speciellt i tema 3. De olika målen som blev tilldelade var väldigt olika till storleken. Då vissa hade fler indikatorer och mer information att undersöka hade andra bara en.

Forecasting uppgiften upplevde jag som väldigt svår jämfört med resterande uppgifters omfattning och skulle vilja ha lite mer tid till den

Uppgift 5. Det känns som att uppgiften var väldigt oklar, så det borde i alla fall skrivas en tydligare specifikation som förklarar vissa av koncepten bättre.

Jag tycker instruktionerna till förstudien för tema 5 var otydlig, var svårt att veta vad ni var ute efter samt tabellen förstod jag inte alls hur ni ville ha den. Men annars tycker jag att det har varit bra

GRUPPARBETEN SEMINARIER

Möjliggör enklare kontakt med gruppen vid start av grupparbete. Tillfällena där det började på zoom var perfekta.

Att lärarna delar in studenter i grupper istället för att låta studenterna göra grupperna själva som under tema 5. Det är rätt jobbigt att behöva virra runt i 10 minuter och leta efter en grupp bland massa personer man inte känner.

Att seminarium ska bli mer som seminarium och mindre presentationer. Att vissa föreläsningar ska bli bättre och ha högre kvalite.

Tema 3 - En grupp per varje global mål. Alltså 17 grupper

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

- Översyn av tema 3 så att det bättre täcker lärmålen – särskilt de två senare
 - o redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,
 - o tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer
 - o analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling
 - Översyn och tydliggörande - tema 5
 - Bättre genomtänkt uppstart av grupparbeten – så att studenterna i gruppernasäkert får kontakt med varandra tidigt
- o Det verkar också som att det finns utrymmer att låta kursen växa i omfång eftersom mediantiden som studenterna ägnar kursen är 13 timmar – borde vara närmare 20

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

ulho0001 [Ulf Holmgren]

Granskare student (CAS-identitet)

ulho0001 [Ulf Holmgren]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen student anmälde sig som granskare trots minst tre påminnelser / vädjanden. Sätter därför mig själv som studentgranskare för att rapporten skall kunna publiceras i systemet
Ulf Holmgren, kursansvarig